



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010005645 DEL 16/03/2015

“Por la cual se rechaza un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de SAN ESTANISLAO DE KOSTKA, del departamento de BOLÍVAR, es de categoría 6 y teniéndose como prestador directo de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP - APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 6° y 7° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debía ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.; recurso que se resuelve en esta Resolución.



II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010064505, del 26 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de SAN ESTANISLAO DE KOSTKA, del departamento de BOLÍVAR, por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

Destinación y giro de los recursos de la participación para Agua Potable y Saneamiento Básico, con el propósito de financiar actividades elegibles conforme a lo establecido en el artículo 11 de la Ley 1176 de 2007.

(i) Reporte al FUT, de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico.

El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, con base en la información que los municipios y distritos reporten al FUT, informará a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), por escrito en medio físico y magnético el cumplimiento de este criterio por parte de cada municipio y distrito del país, para lo cual podrá, si lo considera pertinente, verificar la información reportada en los términos establecidos en el artículo 11 del presente Decreto.

Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

(i) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya.

En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podrá:

a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,

b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

La información del literal b) en los casos en que el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio tenga la misma, será enviada por dicha entidad a la SSPD por escrito en medio físico y magnético.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010064505, del 26 de diciembre de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010064505, se envió citación al señor alcalde del municipio de SAN ESTANISLAO DE KOSTKA, del departamento de BOLÍVAR, mediante el oficio No. SSPD 20144010808311, del 26 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 5 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor ROGER ANTONIO SUÁREZ ALMEIDA, en su calidad de alcalde municipal, se notificó personalmente el 30 de enero de 2015 del contenido Resolución No. SSPD 20144010064505.

NOTIFICACIÓN PERSONAL

En la Ciudad Bogotá D.C. a los 30 / 01 / 2015, presente el señor ROGER ANTONIO SUAREZ ALMEIDA , siendo las 12:10 a.m., identificado con la cédula de ciudadanía No. 7959534 expedida en San Estanislao de Kostka, en su calidad de representante legal del municipio de SAN ESTANISLAO DE KOSTKA - BOLIVAR, se notifica personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010064505, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo el 26/12/2014, *"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2013"*.

Contra el acto administrativo que se notifica procede el recurso de reposición, el cual deberá ser interpuesto ante el SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación de la decisión.

Notificado

Notificadora

For Lind.

Teina Yamin David




ROGER ANTONIO SUAREZ ALMEIDA

IRINA MARGARITAAMÍN DAVID

C.C. No. 7959534 de Sn estanciao de kostka

NOTIFICADORA DESIGNADA POR EL
SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA
ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO
(RESOLUCION NO. SSPD 20144000050035 DEL 14
DE NOVIEMBRE DE 2014)

Ahora bien, el señor ROGER ANTONIO SUÁREZ ALMEIDA, en su calidad de alcalde del municipio de SAN ESTANISLAO DE KOSTKA, del departamento de BOLÍVAR, mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20155290095272, el día 2 de marzo de 2015, según obra en la guía número 916088725 de la empresa de mensajería Servientrega, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010064505.

 www.serventrega.gov.co PBX 7 700 200 FAX 7 700 380 ext 110045. Grupos Contribuyentes Resolución DIAN 000041 del 30 enero de 2014. Autoretenedores Resol. DIAN 08698 de Nov 24/2003. Responsables y Retenedores de IVA. Factura por computador Resolución DIAN. 31000078494. 17/05/2014. prefijo 009 desde el 16000001 al 39000000		Fecha: 28 / 02 / 2015 9:14			
Codigo CDS/SER: 1 - 10 - 1245		Fecha Prog. Entrega: 02 / 03 / 2015		Guia No.: 916088725	
CL BOLIVAR 15 56		FIRMA DEL REMITENTE (NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)		DOCUMENTO UNITAR PZ: 1	
MUNICIPAL DE SAN ESTANISLAO DE KOSTKA				Ciudad BOGOTA	
Telcel: 6299085		Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios Grupo de Gestión Documentación 02 MAR 2015		CUNDINAMARCA PZ: CONTADO	
Ciudad: BOGOTA Dpto: CUNDINAMARCA				NORMAL MT: TERRESTRE	
País: COLOMBIA D.I./NIT: 6299085					
CAUSAL DEVOLUCION DEL ENVIO		No. NOTIFICACION		CR 18 # 89 - 35	
INTENTO DE ENTREGA		No. NOTIFICACION		SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS	
1 HORA / DIA / MES / AÑO		2 HORA / DIA / MES / AÑO		Telcel: 110 11 D.I./NIT: 11111	
2 HORA / DIA / MES / AÑO		3 HORA / DIA / MES / AÑO		País: COLOMBIA Cod. Postal: 110221	
3 HORA / DIA / MES / AÑO		FECHA DEVOLUCION A REMITENTE		e-mail:	
FECHA DEVOLUCION A REMITENTE		HORA / DIA / MES / AÑO		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		COSEFOPRENDENCIA R		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Guia No. 916088725		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		FECHA Y HORA DE ENTREGA		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		HORA / DIA / MES / AÑO		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Mensaje express: \$ 3,800		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. a Cobrar: \$ 0		Obligaciones DOCUMENTOS	
Otro (Indicar cual)		Vr. Total: \$ 4,100		Oblig	

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

El artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expidió el C.P.A.C.A., dispone que los recursos, para el caso que nos ocupa, de reposición, deberá interponerse “(...) *por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la*

notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso (...)”, situación que se reitera explícitamente en el artículo 4 de la Resolución que usted recurre. Asimismo, en consonancia con estas disposiciones, el artículo 77 de la mencionada Ley, señala los requisitos que los recursos deben reunir para su trámite y decisión de fondo, el primero de ellos se refiere a su interposición “(...) dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.”

Respecto de los términos procesales la Corte Constitucional en sentencia SU- 447 de 2011, manifestó lo siguiente:

“(...) En función del tiempo no sólo se crean y modifican los derechos procesales concretos, sino que también se los extingue, por lo cual se hace necesario que la ley procesal establezca unos plazos o términos, con el fin de que el proceso se realice dentro de una secuencia lógica ordenada y con la oportunidad y celeridad que de conformidad con los artículos 29 y 228 de la Constitución Política demanda el ejercicio de la función de administrar justicia. Aunque es de anotar, que los principios de eficacia y celeridad que informan el proceso judicial y que se infieren de los preceptos aludidos, igualmente tienen su fundamento en el artículo 209 de la Carta Política, pues los postulados rectores de la función administrativa también tienen operancia en el desarrollo de la función jurisdiccional, como manifestaciones que son del poder del Estado.

(...)

La consagración de los términos judiciales por el legislador y la perentoria exigencia de su cumplimiento, tienen íntima relación con el núcleo esencial del derecho al acceso a la justicia y al debido proceso, pues la indeterminación de los términos para adelantar las actuaciones procesales o el incumplimiento de éstos por las autoridades judiciales, puede configurar una denegación de justicia o una dilación indebida e injustificada del proceso, ambas proscritas por el Constituyente. El señalamiento de términos procesales da certeza y, por lo mismo, confianza a las actuaciones de las partes y del funcionario judicial; por consiguiente, los términos procesales contribuyen a garantizar la seguridad jurídica que es principio constitucional que se deduce de diferentes normas de la Carta, especialmente del preámbulo y de los artículos 1°, 2°, 4°, 5° y 6°”

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de SAN ESTANISLAO DE KOSTKA, del departamento de BOLÍVAR, siendo el funcionario competente para interponerlo, de conformidad con el artículo 314 de la C.P. No obstante, habiendo sido notificado personalmente de la Resolución No. SSPD **20144010064505** el día 30 de enero de 2015, los diez (10) hábiles en los cuales podía interponer el recurso de reposición, expiraron el día 13 de febrero de 2015. En consecuencia, para la fecha de presentación del recurso de reposición, esto es, 2 de marzo de 2015, ya no se encontraba dentro del término legal.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20155290095272, no reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, razón por la cual se procederá a rechazar el recurso de reposición.

En mérito de lo expuesto, este despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- RECHAZAR el recurso de reposición interpuesto por el señor ROGER ANTONIO SUÁREZ ALMEIDA, en su calidad de alcalde del municipio de SAN ESTANISLAO DE KOSTKA, en contra de la Resolución No. SSPD **20144010064505**, del 26 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

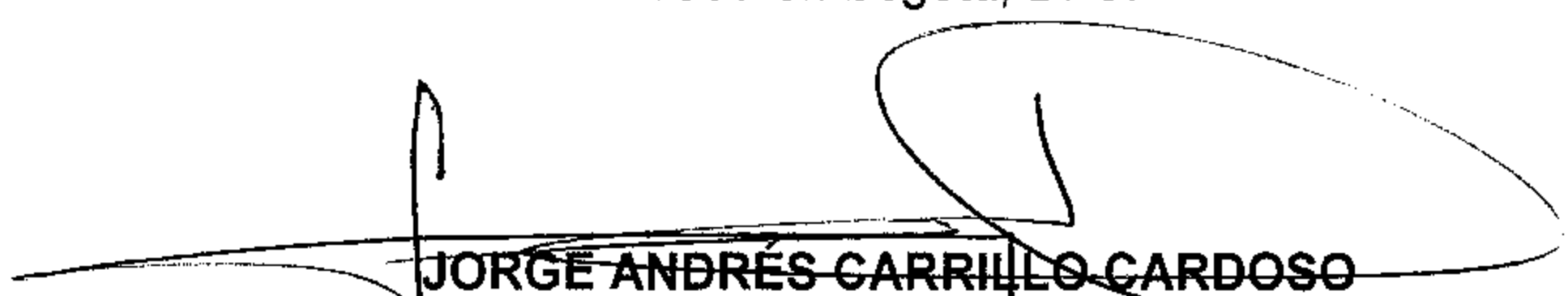
ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de SAN ESTANISLAO DE KOSTKA, del departamento de BOLÍVAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de BOLÍVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.


JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

Proyectó: Natali Franco Muñoz- Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 20094011368380193A